سند: عمرو بن شعیب عن أبیه عن جده (دراسة إسنادیة نقدیة)

Scientific and Research Review of the Sanad of Amr bin Shuaib an Abihe an Jaddihe

Dr. Fazal Wadood

Associate Professor, Government Degree College, Smar Bagh, Dir Lower, Directorate of Higher Education Department KPK

Email: fazalwadood@hed.gkp.pk ORCID:https://orcid.org/0000-0002-7459-8282

Dr. Ruh Ul Amin

Assistant Professor, Department of Hadith and its Sciences, International Islamic University, Islamabad

Email: ruhul.amin@iiu.edu.pk ORCID: https://orcid.org/0009-0004-5989-136X

Abstract:

God Almighty has honored this nation with the honor of the "ISNAD"; it is a virtuous characteristic of this nation, the none of all nations has Sanan (chain of narrators) their ancient and modern, but they are newspapers in their hands and they have mixed their news with their books. They do not have a distinction between what was revealed from the Torah and the Gospel and what was brought to them by their prophets, and between what they included in their books of news that they took from non-trustworthy ones. Hence, this was one of the most dangerous things that made their books unrecognized. Therefore, the Hadith Specialists (محدثین) made the chain of narrators as the basis for the acceptance of the hadith. A hadith is not accepted if it does not have a clean chain of transmission. Therefore, the scholars exerted their utmost efforts in that field, as they searched for the conditions of the men, and they searched for the dates of their birth and death. To achieve this goal, they traveled to distant and arduous countries, and on this they wrote large and useful books, Because it is the greatest method used by the hadith scholars from the time of the Ashab e Rasool (Companions) until the era of codification, to negate malice from the hadith of the Prophet, and to erase from it what is not from it. The chain of narrators' عمرو بن

was one of the most important chains of transmission, شعیب عن أبیه عن جده



as more than three hundred hadiths were narrated on it. In the following lines, I mentioned the sayings of the scholars and their dispute over this chain of transmission. In addition, I revealed the most correct statement about this Sanad After I answered the questions facing this famous Sanad.

Keywords:

Isnad, Hadith, Important, Amr bin Shuaib, Specialists, Critical, Method

أهمية البحث

سلسلة "عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده" لها أهمية كبيرة حيث أحسست تقديم البحث عن هذه السلسة وتبرز تلك من خلال ما يأتي:

1- "عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده" هذه السلسلة منتشرة في كتب الحديث والسنة، وقد كثر أقاويل العلماء حولها لاسيما المحدثين منهم، واختلفت آرائهم بالإحتجاج بالأحاديث التي جاءت من طريق هذه السلسلة، فمنهم من طعن فيها، منهم من احتج بها، ومنهم من توقف فيها، ومنهم من ذهب إلى التفصيل.

Y هذه السلسلة قد قامت عليها فعلا أحكاما كثيرة. فما جاءت من الأحاديث بمذا الطريق حوالى أربعمائة حديث (1).

٣- من أصحُّ الأسانيد إلى عَبد الله بن عَمرو رضي الله عَنهُما سند: عمرو بن شُعيب عَن أبيه عَن جَدّ مَن أصحُ الله بن عَمرو رضي الله عَنهُما، فلأهمية هذا الصحابي الجليل أعني: عبد الله عن عمرو هذا السند جديد بالبحث والتحقيق.

٤- شعيب والد عمرو يروي عن جده عبد الله بن عمرو بن العاص، واختلف العلماء هل سمع شعيب
من جده عبد الله أم لا؟ وبالتالي من يريده شعيب من لفظ"جده" لما في ذلك من الغموض والإشكال.

أسباب اختيار البحث

١ - خدمة السنة النبوية عن ناحية الدراسة الإسنادية.

٢-الوصول إلى ما هو الحق من بين أقوال العلماء في عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده.

٣- تميز الصواب من الخطأ حول هذا السند.

اشكالية البحث:

هذا البحث في الأصل جواب عن الإشكالات التالية:

أ-مالمقصود بالضمائر في سند:عمروبن شعيب عن أبيه عن جده,وماهي مرجعها؟

ب-هل هذ السند متصل أم فيه انقطاع؟

ج-هل كان عمرو ينقل من صحيفة؟

د-هل في رواية عمرو عن أبيه عن جده مناكير؟

ط-هل هذا السند مقبول يحتج به أم لا؟

المبحث الأول: توثيق العلماء لعمرو بن شعيب وأبيه (٢)

عمرو بن شعيب وثقه الجمهور، وثقه من الأئمة الأعلام: النسائي وابن معين وأبوزرعة والعجلي ويعقوب بن شيبة وأحمد بن سعيد الدارمي وابن عدي^(٣).

قال أبوحاتم: سألت ابن معين، فقال: ما أقول روى عنه الائمة. وقال أبو جعفر أحمد بن سعيد الدارمي عمرو بن شعيب: ثقة روى عنه الذين نظروا في الرجال مثل أيوب والزهري والحكم واحتج أصحابنا بحديثه وسمع أبوه من عبدالله بن عمرو وعبدالله بن عمر وعبد الله بن عباس.

وقال يحيى بن سعيد القطان: إذا روى عنه الثقات فهو ثقة يحتج به $(^{4})$. وقال أبو داود: "سمعت أحمد قال: ما أعلم أحداً ترك حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده. قلت لأحمد: يُحتج بحديث عمرو بن شعيب ما كان عن غير أبيه؟ قال: لا أدري. فنفى الإمام أحمد الاحتجاج به، ثم نقل عنه ما يفيد الاحتجاج به، وقد جاء هذا التردد صريحاً في رواية الأثرم: قال الأثرم: "سمعت أبا عبد الله أحمد بن حنبل سئل عن عمرو بن شعيب فقال: أنا أكتب حديثه، وربما احتججنا به، وربما وجس في القلب منه، ومالك يروي عن رجل عنه"، فهذه الرواية فيها تقوية الإمام أحمد لعمرو بن شعيب بدليل رواية مالك عن رجل عنه، وهو من قرائن تقوية الرواة عنده. وقال الحازمي: عمرو بن شعيب ثقة باتفاق أئمة الحديث، وإذا روى عن غير أبيه لم يختلف أحد في الاحتجاج به $(^{\circ})$.

ونقل الذهبي عن الأوزاعي أنه قال: ما رأيت قرشيا أفضل، وفي لفظ: ما أدركت قرشيا أكمل من عمرو بن شعيب^(٦).

وشعيب: هو شعيب بن محمد بن عبد الله بن عمرو بن العاص القرشي السهمي الحجازي. تَابِعِيُّ، صدوقٌ. وثقه ابن حبان وأنكر سماعه من جده، وتعقبه ابن حجر وأثبت سماعه من جده (٧).

قال الذهبي: ما علمت به بأسا، وقال: صدوق وهكذا وصفه ابن حجر وزاد: ثبت سماعه من جده(^).

المبحث الثاني: مذاهب العلماء في حكم الاحتجاج برواية عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده

للعلماء في الاحتجاج به وعدم الاحتجاج ثلاثة أقوال:

القول الأول: أن رواية عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده صحيحة وأنه حجة مطلقا بشرط صحة السند إليه، هذا هو قول أحمد وعلى ابن المديني واسحق وجمهور العلماء، قال البخاري: رأيت أحمد



وعلي ابن المديني وإسحاق بن راهويه وأبا عبيد وعامة أصحابنا يحتجون بحديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده ما تركه أحد من المسلمين قال البخاري "فمن الناس" بعدهم (٩).

واجتمع علي ويحيى بن معين وأبو خيثمة وشيوخ من أهل العلم فتذاكروا حديث عمرو بن شعيب فثبتوه وذكروا أنه حجة (١٠).

قال النووي: وذهب أكثر المحدثين إلى صحة الاحتجاج به وهو الصحيح المختار(١١).

المجلد: 3، العدد: 2،

قال ابن الصلاح: وقد احتج أكثر أهل الحديث بحديثه حملا لمطلق الجد فيه على الصحابي عبد الله بن عمرو دون ابنه محمد والد شعيب لما ظهر لهم من إطلاقه ذلك (١٢).

وقال الحازمي: عمرو بن شعيب ثقة باتفاق أئمة الحديث، وإذا روى عن غير أبيه لم يختلف أحد في الاحتجاج به، وأما روايته عن أبيه عن جده فالأكثرون على أنها متصلة ليس فيها إرسال ولا انقطاع(١٣).

وقال المنذري: الجمهور على توثيق عمرو بن شعيب وعلى الاحتجاج بروايته عن أبيه عن جده.

وقال المزي: حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده صحيح متصل إذا صح الاسناد إليه وان من ادعى فيه خلاف ذلك فدعواه مردودة حتى يأتي عليها بدليل صحيح يعارض ما ذكرناه (١٤).

وقال ابن تيمية: وأما أئمة الإسلام وجمهور العلماء فيحتجون بحديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده إذا صح النقل إليه مثل مالك بن أنس وسفيان بن عيينة ونحوهما ومثل الشافعي وأحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه (١٥).

القول الثاني: ذهب بعض العلماء إلى التفصيل، وهو قول الدارقطني، وهو الفرق بين أن يصرح بجده أنه عبدالله فيحتج به، وإن لم يفصح بأنه عبد الله فلا يحتج به، وكذلك إن قال: "عن أبيه عن جده سمعت رسول الله على أو نحو هذا، فما يدل على أن المراد الصحابي، فيحتج به وإلا فلا، ولابن حبان تفصيل آخر وهو: التفرقة بين أن يستوعب ذكر آبائه بالرواية، أو يقتصر عن أبيه عن جده، فإن صرح بهم كلهم فهو حجة، وإلا فلا(١٦).

القول الثالث: ذهب بعض العلماء إلى أن رواية عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده لا يحتج بها، قال بعداً من العلماء أبوداود ويحى القطان وابن المديني وابن عدي وابن حبان وابن حزم.

قال أبو عبيد الآجري: سئل أبو داود عن عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده أحجة قال: لا، ولا نصف حجة (١٧).

قال يحيى القطان: حديثه عندنا واه. وقال ابن معين: إذا حدث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده فهو كتاب، وهو يقول أبي عن جدي، فمن هاهنا جاء ضعفه. وقال مرة: ما روى عن أبيه عن جده لا

حجة فیه، ولیس بمتصل وهو ضعیف، من قبیل أنه مرسل (۱۸). وقال ابن المدینی: ما روی عنه أیوب وابن جریج، فذلك كله صحیح، وما روی عمرو عن أبیه عن جده فإنما هو كتاب وجده، فهو ضعیف (۱۹).

وقال ابن حزم: حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده صحيفة لا تصح^(٢٠).

وقال ابن عدي: عمرو بن شعيب في نفسه ثقة. إلا أنه إذا روى عن أبيه عن جده يكون مرسلا، لأن جده عنده هو محمد بن عبدالله بن عمرو، ومحمد ليس له صحبة وقد روى عن عمرو بن شعيب أئمة الناس وثقاتهم وجماعة من الضعفاء، إلا أن أحاديثه عن أبيه عن جده عن النبي الله أجتنبه الناس مع احتمالهم إياه، ولم يدخلوه في صحاح ما خرجوه، وقالوا: هي صحيفة (٢١).

وقال ابن حبان: إذا روى عمرو بن شعيب عن طاووس وابن المسيب عن الثقات في غير أبيه فهو ثقة يجوز الاحتجاج بما يروي عن هؤلاء. وإذا روى عن أبيه عن جده ففيه مناكير كثيرة، لا يجوز الاحتجاج عندي بشيء رواه عن أبيه عن جده، لأن هذا الإسناد لا يخلو من أن يكون مرسلاً أو منقطعاً، لأنه عمرو بن شعيب بن محمد بن عبدالله بن عمرو، فإذا روى عن أبيه فأبوه شعي، وإذا روى عن جده وأراد عبدالله بن عمرو جدَّ شعيب، فإن شعيباً لم يلق عبدالله بن عمرو، والخبر بنقله هذا منقطع، وإن أواد بقوله (عن جده) جده الأدنى فهو محمد بن عبدالله بن عمرو، ومحمد بن عبدالله لا صحبة له فالخبر بقله النقل يكون مرسلاً أو منقطعاً، والمرسل والمنقطع من الأخبار لا يقوم بما حجة. وأما من قال: إذا قال عمرو بن شعيب: عن أبيه عن جده مبدالله بن عمرو، ويسميه فهو صحيح. فلم أجد من رواية الثقات المتقنين عن عمرو فيه ذكر السماع عن جده عبدالله بن عمرو، وإنما ذلك شيء يقوله محمد بن إسحاق وبعض الرواة، ليعلم أن جده اسمه عبدالله بن عمرو، فأدرج في الإسناد. فليس الحكم عندي في عمرو بن شعيب إلا مجانبة ما روى عن أبيه عن جده. والاحتجاج بما روى عن الثقات غير أبيه (۲۲).

والملخص أن ابن حبان يرى توثيق عمرو بن شعيب في نفسه، وإنما يحكم على روايته عن أبيه، عن جده بالانقطاع، أو الإرسال.

فانتقادات المحدثين الأوائل لعمرو بن شعيب عن أبيه عن جده تتلخص في ثلاث نقط:

١- أنه كان ينقل من صحيفة فروايته وجادة بلا سماع.

قلت: قال الذهبي في الجواب نقلا عن بعض العلماء: ينبغي أن تكون تلْكَ الصّحيفة أصحّ من كلّ شيء، لأنمّا ممّاكتبه عَبْد الله بن عَمْرو عَنِ النّبي الله والكتابة أضبط من حفّظ الرجال (٢٣).

قال ابن حجر: (فإذا شهد له ابن معين أن أحاديثه صحاح غير أنه لم يسمعها و صح سماعه لبعضها، فغاية الباقي أن يكون وجادة صحيحة، و هو أحد وجوه التحمل و الله أعلم) $(\Upsilon^{(1)})$.

وقال ابن قيم الجوزية: وقد احتج الأئمة الأربعة والفقهاء قاطبة بصحيفة عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده ولا يعرف في أئمة الفتوى إلا من احتاج إليها واحتج بما وإنما طعن فيها من لم يتحمل أعباء الفقه والفتوى كأبي حاتم البستي وابن حزم وغيرهما(٢٠).

-7 إن في حديثه عن أبيه عن جده مناكير.

من النقد الذي واجه هذه السلسلة هو أن في حديث شعيب عن أبيه عن جده مناكير إذا لا يجوز الاحتجاج بها، صرح بذلك ابن حبان حيث قال: إذا روى عن أبيه عن جده ففيه مناكير كثيرة (٢٦). ونقل هكذا عن أحمد أيضا،قال الميموني: سمعت أحمد بن حنبل يقول: له أشياء مناكير (٢٧).

وقال إسحاق ابن منصور عن يحيى بن معين: إذا حدث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده فهو كتاب ومن هنا جاء ضعفه وإذا حدث عن سعيد بن المسيب أو سليمان بن يسار أو عروة فهو ثقة عن هؤلاء (٢٨).

وأجاب عن زرعة عن ذلك بقوله: إنما أنكروا عليه لكثرة روايته عن أبيه عن جده. وقالوا إنما سمع أحاديث يسيرة وأخذ صحيفة كانت عنده فرواها. وما أقل ما نصيب عنه مما روى عن غير أبيه من المنكر! وعامة هذه المناكير التي تروى عنه، إنما هي عن المثنى وابن لهيعة والضُّعفاء. وهو ثقة في نفسه (٢٩). فمن خلال هذا النقل عن هذا الإمام ثبت أنه إذا صح السند إليه، لم يكن في حديثه مناكير، وأن المناكير جاءت عن قبيل الضعفاء من الرواة أمثال المثنى وابن لهيعة وغيرهما.

٣- إنه قصد بكلمة جده محمدا التابعي وليس عبد الله الصحابي، فيكون حديثه مرسلا.

قال ابن عدي: وعمرو بن شعيب في نفسه ثقة إلا أنه إذا روى عن أبيه عن جده على ما نسبه أحمد بن عبد الله بن حنبل يكون ما يرويه عن أبيه عن جده عن النبي الله عمرو ومحمد ليس له صحبة

وقال ابن حبان: جد شعیب الأدنى هو محمد بن عبدالله بن عمرو، ومحمد بن عبدالله V صحبة له فالخبر بهذا النقل یکون مرسلاً $V^{(n)}$.

قال الذهبي في الميزان: هذا لا شئ، لأن شعيباً ثبت سماعه من عبدالله، وهو الذي رباه حتى قيل: إن محمداً مات في حياة أبيه عبدالله، وكفل شعيباً جده عبدالله، إذا قال عن أبيه عن جده، فإنما يريد بالضمير فيه "جده" إنه عائد إلى شعيب(٢١).

وقال في تاريخ الإسلام: قُلْت: لا أعلم لمن ضَعَّفُهُ مُستَندًا طائلا أكثر منْ أنَّ قوله عَنْ أبيه عَنْ جدَّه يحتمل أن يكون الضمير في قوله: عَنْ جدّه، عائدًا إلى جدّه الأقرب، وهو مُحمَّد، فيكون الخَبر مرسلا، ويحتمل أن يكون جدّه الأعلى، وهذا لا شيء، لأنَّ في بعض الأوقات يأتي مبيَّنًا، فيقول عَنْ جدّه عَبْد الله بَن عمرو، ثم إنّا لا نعرف لأبيه شعيب، عن جدّه مُحمَّد رواية صريحة أصلا، أحسب مُحمَّدًا مات في حياة عَبْد الله بْن عَمرو والده، وخلف ولده شعيبًا، فنشأ في حجر جدّه، وأخذ عنه العلم، فأما أخذُه عنْ جدّه عَبْد الله، فمتيقنٌ، وكذا أخذُ ولده عَمْو عَنه فنابت (٢٣).

وقد احتج أكثر أهل الحديث بحديثه حملًا لمطلق الجد فيه على الصحابي عبد الله بن عمرو دون ابنه محمد والد شعيب لما ظهر لهم من إطلاقه ذلك(٢٣).

وقد أثبت كل من الإمام البخاري والبيهقي سماع شعيب والد عمرو من جده عبد الله بن عمرو $(^{(ri)})$. قال النووي: أنكر بعضهم حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده باعتبار أن شعيباً سمع من محمد لا عن جده عبد الله، فحديثه مرسلاً، لكن الصحيح أنه سمع من جده عبد الله، فحديثه بهذا الطريق متصل $(^{(ro)})$.

وقال ابن القيم: وقد صحَّ سماع شعيب من جدّه عبد الله بن عمرو، فبطل قولُ من قال: إنه منقطع $(^{(r)})$. قال العلائي: الأصح انه سمع من جده عبد الله بن عمرو $(^{(r)})$

قال ابن حجر: وأما رواية أبيه عن جده، فإنما يعني بها الجد الأعلى، عبد الله بن عمرو، لا محمد بن عبد الله، وقد صرح شعيب بسماعه من عبد الله في أماكن، وصح سماعه منه (٣٨).

والملخص أن شعيبا أختلف فيه هل سمع من جده عبد الله أم لا، فإن يكن لم يسمعه فيكون حديثه مرسلا، لكن قال النووي كما تقدم: إنه سمع من جده عبد الله وصحح هذا القول، فحديثه بهذا الطريق متصل، لكنه قال: هناك احتمال أن يرادا بجده في الاسناد محمد لا عبد الله فلأجل هذا الاحتمال لم يدخل حديثه في الصحاح، لكن مع جواب النووي هذا هناك اختلاف في سماعه منه، ولأجل هذا الاختلاف لم يدخل العلماء الحديث الوارد من طريق عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده في الصحاح بل أدخله في قسم الحسن فقالوا: لاينزل درجة حديثه عن الحسن على الأقل،قال الذهبي:

ولسنا نقول: إن حديثه من أعلى أقسام الصحيح بل هو من قبيل الحسن $(^{^{^{^{^{9}}}}})$. وقال في موضع: أعلى مراتب الحسن: بمر بن حكيم، عن أبيه عن جده وعمرو بن شعيب عن أبيه عن جده $(^{^{(^{^{3}})}})$:

قد اعتمد الحافظ ابن حجر في شرحه على نخبة الفكر: أن حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده من قبيل الحسن (٤١).

ورجح هذا القول أيضاً السخاوي في فتح المغيث والسيوطي في ألفيته(٢٠).

قال الألباني رحمه الله تعالى: (والخلاف في عمرو بن شعيب معروف مشهور، والمتقرر أنه حسن الحديث يحتج به. وقال في موضع: والحق الوسط وهو أنه حسن الحديث(نفس المصدر)، وقال في موضع: فالاسناد عندي حسن للخلاف المعروف في رواية عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده (٤٣).

وأخرج له الإمام الترمذي في جامعه وقال: حديث حسن غريب ($^{(2)}$). وحسنه الالباني، وقال: قلت: وإنما لم يصحح الترمذي هذا الحديث والله أعلم للخلاف المعروف في عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده ($^{(2)}$) وكذا أخرج له ابن ماجه، وحسنه الألباني ($^{(12)}$).

بعد هذا العرض الموجز وبعد ايراد أقوال العلماء وسرد الأدلة والمناقشات يظهر والله أعلم أن رواية عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده يحتج بها، وهي من قبيل الحسن لا من أقسام الصحيح، كما تقدم عن الأثمة شيخ الإسلام ابن تيمية، والذهبي، وابن حجر، وغيرهم.

الخاتمة: نتائج البحث

بتوفيق الله تعالى وسداه إياي توصلت إلى ما يأتي من نتائج البحث:

المجلد: 3، العدد: 2،

1- أهمية سند الحديث ودوره في تصحيح الحديث وتضعيفه، ثم أهمية سند: عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، حيث تناوله العلماء بالبحث والتحقيق، ولما أن كثيرا من الأحاديث نقلت ورويت عن طريق: عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده.

٢- عناية العلماء بسند الحديث وبذل قصارى جهودهم في هذا الصدد للوصول إلى النتيجة.

٣- اختلف العلماء في الاحتجاج بعمرو بن شعيب عن أبيه عن جده من محتج به ومن ناف له ومن
متوقف.

إن الأصل في حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أنه يحتج بها، إما على وجه المتابعات، أو
على وجه الاستقلال لكن بشرط ألا تنفرد بحُكم جديد وهذا ما رجحه جمهور أهل العلم.

(References الهوامش

الإمام، المحدث، أبو إبراهيم، وأبو عبد الله القرشي، الحجازي، فقيه أهل الطائف، ومحدثهم، وكان يتردد كثيرا إلى مكة، وينشر العلم، وله مال بالطائف. وأمه: حبيبة بنت مرة الجمحية.حدث عن أبيه فأكثر، روى له أصحاب السنن الأربعة، مات بالطائف سنة ثماني عشرة ومائة. (الذهبي، سير أعلام النبلاء، مؤسسة الرسالة، الطبعة التاسعة 25 الهد. ١٧٦/٥،

⁽١) أبو الحسن علي بن جاد الله، بحثه المنشور على الإنترنت: العلل الواردة في حديث عمرو بن شعيب عن أبيه.

⁽٢) هو: عمرو بن شعيب بن محمد السهمي ابن صاحب رسول الله ﷺ عبد الله بن عمرو بن العاص بن وائل.

- ابن حجر، تقريب التهذيب، دار الرشيد سوريا، تحقيق: محمد عوامة.ص/٤٢٣، الذهبي، ميزان الإعتدال، الذهبي، ميزان الإعتدال، الذهبي، ميزان الإعتدال، دار المعرفة بيروت، الطبعة ١٣٨٢هـ. ٩٥-٥).
- (٣) المزي، أبو الحجاج، تمذيب الكمال ٢٢/٠٧، معرفة الثقات ١٧٨/٢، تمذيب التهذيب ٤٤/٨، العجلي، معرفة الثقات ١٧٨/٢، سير أعلام النبلاء ٥٤/٠٠.
 - (٤) تعذيب الكمال٢٢/٧٣، ٧٢.
- (٥) أبو حاتم الرازي، الجرح والتعديل ط١ دار إحياء التراث العربي ١٢٧١هـ. ٦/ ٢٣٨، سؤالات الأثرم لأحمد بن حنبل، تحقيق: عامر حسن صبري، دار البشائر الإسلامية بيروت، ١٤٢٥هـ، ١٩٩١، إكمال تمذيب الكمال، ط١ الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، ١٤٢٢هـ، ١٨٨١٠.
 - (٦) الذهبي، سير أعلام النبلاء ٥/١٧٦.
 - (٧) ابن حبان، الثقات ٦/٣٧، تقريب التهذيب ٢٦٧/١.
 - (٨) الذهبي، سير أعلام النبلاء٥/١٨١. تقريب التهذيب ٢٦٧/١.
 - (٩) المزي، تهذيب الكمال٢٢/٦٩.
- (١٠) الأبناسي، إبراهيم بن موسى أبو إسحاق، الشذا الفياح من علوم ابن الصلاح، مكتبة الرشد الطبعة الأولى ١٩٩٨م. ١٩٩٨م.
 - (١١) النووي، المجموع شرح المهذب، طبع دار الفكر. ١٥/١.
 - (١٢) ابن الصلاح، مقدمة علوم الحديث، دار الفكر المعاصر بيروت ٤٠٦هـ، تحقيق نور الدين عتر ١/٥١٥.
- (١٣) مغلطاي، علاء الدين بن قليج الحنفي، إكمال تمذيب الكمال، ط١ مكتبة الفاروق الحديثة للطباعة والنشرِ، ١٢/ ٨٨٨.
- (١٤) المنذري، عبد العظيم بن عبد القوي، الترغيب والترهيب، دار إحياء التراث العربي بيروت ط الثالثة، ١٣٨٨هـ، ٥٧٦/٤ المزي، تحذيب الكمال ٥٣٥/١٢.
 - (١٥) ابن تيمية، أبو العباس تقى الدين، مجموع الفتاوى، ط٣ دارالوفا، ١٤٢٦هه.٨/١٨.
 - (١٦) تهذيب الكمال ٧٣/٢٢، سير أعلام النبلاء ٥١٧٦، الشذا الفياح من علوم ابن الصلاح٢٦/٢٥
 - (۱۷) تعذیب الکمال ۲۲/۲۲.
- (١٨) يحيى بن معين أبو زكريا، تاريخ ابن معين رواية الدوري، طبع مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي بمكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٣٩٩هـ ٤٦٢/٤، سير أعلام النبلاء ١٦٨/٥.
 - (١٩) الذهبي، ميزان الاعتدال، دار المعرفة بيروت، الطبعة الأولى١٣٨٢هـ ٣٢١/٥.
 - (٢٠) ابن حزم، المحلى، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ٧١/٦.
- (٢١) ابن عدي، عبدالله بن عدي بن عبدالله الجرجاني، الكامل، دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى ٤١٨ اهـ، ٥/١٠.
 - (۲۲) ابن حبان، محمد بن حبان، المجروحين ٧٢/٢.
 - (٢٣) تاريخ الإسلام، تحقيق: د. عمر عبد السلام تدمري، طبع ١ دار الكتاب العربي بيروت، ٤٠٤ (٤٣٤).



- (٢٤) ابن حجر، تقذيب التهذيب ٤٧/٨.
- (٢٥) ابن القيم، إعلام الموقعين ١/ ٩٩
- (٢٦) ابن حبان، محمد بن حبان، المجروحين ٧٢/٢.
 - (۲۷) ابن حجر، تحذیب التهذیب ۸/ ٤٤
 - (۲۸) این حجر، تحذیب التهذیب ۸/ ٤٤
 - (٢٩) الذهبي، سير أعلام النبلاء ٥/٩٦.
- (٣٠) الكامل في ضعفاء الرجال ٥/ ١١٥، ابن حبان، المجروحين ٧٢/٢.
 - (٣١) ميزان الاعتدال٥/٢٢١.
- (٣٢) تاريخ الإسلام، ط1 دارالكتب العلمية بيروت، ٤٠٧ هـ٧/٥٣٥، ٣٣٤.
 - (٣٣) مقدمة ابن الصلاح معرفة أنواع علوم الحديث ص٣١٥
- (٣٤) سنن الدار قطني،ط دارالمعرفة بيروت ١٣٨٦هـ١٥٨، السنن الكبرى ٧ / ٩٩٧.
- (٣٥) فتح المغيث لمحمد بن عبد الرحمن السخاوي، ط١ دار الكتب العلمية لبنان، ١٤٠٣ هـ (٣/ ١٩٢).

ISSN: 2790-2331

- (٣٦) زاد المعاد، ط٢٧ مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٥هـ ٥/٤٣٤.
- (٣٧) أبوزرعة العراقي، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل ص١٤٨.
 - (٣٨) تعذيب التهذيب ٨/٢٤
 - (٣٩) ميزان الاعتدال في نقد الرجال ٥/ ٣٢٣.
 - (٤٠) الموقظة في علم مصطلح الحديث ص:٣٢
 - (٤١) شرح نخبة الفكر ص ٨٥.
- (٤٢) فتح المغيث شرح ألفية الحديث للسخاوي ١٩٠/٤، ألفية الحديث للسيوطي ص ١١٢.
 - (٤٣) إرواء الغليل، ٢٦٦٨. ٢٦٦١، ٩١/٦.
 - (٤٤) سنن الترمذي، أبواب الديات، رقم الحديث١٣٨٧ ص ٣٣٧.
 - (٤٥) صحيح وضعيف سنن الترمذي ٣٨٧/٣. إرواء الغليل ٢٥٩/٧.
- (٤٦) سنن ابن ماجه أبواب الديات، باب من قتل عمدا فرضوا بالدية، رقم الحديث٢٦٢٦ ص٤٧٦.

مصادر البحث

- ١- محمد ناصر الدين الألباني، إرواء الغليل، طبع المكتب الإسلامي بيروت، الطبعة: الثانية، ١٩٨٥
- Irwa ul Ghaleel, Nasiruddin Albani, tab Almaktabulislami birot, taba sania. 1985
 - ٢- مغلطاي، علاء الدين بن قليج الحنفي، إكمال تمذيب الكمال، طبع مكتبة الفاروق الحديثة، ٢٢٢هـ.
- Ikmal Tahzebul Kamal, Mughlatai, Alauddidn alhanfi, tab makabul farooq tab olaa.
 - ٣- ألفية السيوطي في علم الحديث، طبع دار البشائردمشق، الطبعة الأولى.

Alfitaul sauti fi ilmil Hadith darualbashayer demashq tab Ola.

٤ - يحيى بن معين أبو زكريا، تاريخ ابن معين – رواية الدوري، طبع مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي بمكة المكرمة، الطبعة الأولى ٣٩٩هـ. Tarikh abn maeen, yahya bin maeen abo zkira, tab Ihyau Alturas islamaai maka ul mukarma tab Ola.

٥ – عبد العظيم بن عبد القوي المنذري أبو محمد، الترغيب والترهيب، دار إحياء التراث العربي بيروت الثالثة ١٣٨٨هـ. Altargheb wal tarheb. abdulazeem abul qawi abo Muhammad,tab dar ihyaulturas ul Arabi birot tab salis

Taqreb ul Tahzeeb, Ibni Hajar Al asqalani, tab dar ul rashed soria tahqeq Muhammad awama.

Tahzeb ul Tahzeeb, Ibni Hajar Al asqalani,tab dar ul rashed soria

Tahzeb ul Kamal, Abul Hajaj almizi, yousaf bin zaki abdur rahman, tab Musasatul risala tab ola

Al siqat, Ibni Hiban, tab dairatil Maaref ul usmaina Haider Abad aldakan alhind tab Ola.

Abo Muhammad Abdur Rahman bin abi Hatim al razi, Aljarh wa al tadeel, ihyaulturas ul Arabi birot

Sunana al termazee, abo isaa Muhammad bin isaa, tab dar ul salam riaz tab ola

Suwalat asram lihmad bin hanbal, Ahmad bin Muhammad bin Hanbal,tab dar ul bashayer al islamia.

Seyat Ilamul nobala, Alzahbi, tab musastul risala tab taseaa.

Al shaza al fayah min ulom ibni salah.Ibrahim bin musa burhanddin abo ishaq alabnasee tab mkatab alrushd.

۱۹۸۰ أبو عيسى محمد بن عيسى، صحيح وضعيف سنن الترمذي، المكتب الإسلامي بيروت، الطبعة: الثانية، ۱۹۸۰ Sahih wa Zaeef sunan al tarmizi,abo isaa Muhammad bin isaa,tab almaktabul islmi birot tab saneya

Zadul Maad, Shams uddin ibn qiem al jawzia tab tab musastul risala birot.

Almajroheen libni Heban, tab darul kutub Ilmi, tab saneya

Majmoo ul Fatawa, Ibni Timia, dab darul wafa tab saneya.



٢٠ - يحيى بن شرف الدين النووي، المجموع شرح المهذب، طبع دار الفكر.

Almajmoo Sharhul Muhazab, Yahya bin Sharfuddin Alnavavee, tab darul Fikar.

Al Muhalaam Ali bin Ahmad bin Hazam alzahiri, tab darul afaq aljadeda birot.

Marefatul Suqat, Ahmad bin Abdulla alajali, maktabtul dar almadian munawara alsudia

Muqadema ulomulhadit, Ibn Salah, abo umaro Usman bin abdu rahman, tabdarul fikar almuasir birot

Al moqeza fi Ilm mustalahul Hadith, shamsuddin alzahabi, tab darul kutub Ilmia birot

Mizaul Iltedal, alazahabi, tab darul marefa birot tab Ola.